

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
O P Ć I N A B A Š K A

Općinsko vijeće

KLASA: 021-05/16-01/5

URBROJ: 2142-03-01/1-16-4

Baška, 18. listopada 2016. godine

Z a p i s n i k
s 31. sjednice Općinskog vijeća Općine Baška,
održane 18. listopada 2016. godine

- Nazočni vijećnici:** Ivica Juničić, Emil Polonijo, Ivan Čubranić, Arist Dekanić, Mira Dorčić, Majda Šale, Nataša Plišić, Ivan Vasilić, Nenad Polonijo (samo dio „Aktualnog sata“).
- Odsutni:** Aleksandar Čubranić, Rafaela Frgačić.
- Ostali nazočni:** Toni Juranić, Općinski načelnik, Hajrudin Mulaosmanović, zamjenik Općinskog načelnika, Hrvoje Dragoslavić, predsjednik Vijeća MO Draga Bašćanska, Tomislav Đordić, član Vijeća MO Baška, Karla Jurešić, direktorica TD Baška d.o.o., Kay Derenčinović, voditeljica Odsjeka za proračun, financije i računovodstvo, Mihaela Kolak Moguš, voditeljica Odsjeka za komunalni sustav, prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Mladen Hero, pročelnik JUO Općine Baška, te Gojko Štefanić i Juraj Bonefačić (točka 5. Dnevnog reda).

Aktualni sat:

Na pitanja Ivice Juničića odgovorili su:

- pročelnik JUO, da je u tijeku provedba pregovaračkog postupka bez prethodne objave za nabavu usluge „Izrada projektne - tehničke dokumentacije uređenja obalnog pojasa naselja Baška“ s autorima prvonagrađenog rada, da je zaprimljena inicijalna ponuda, čija vrijednost premašuje procijenjenu, te da će se, prije određivanja o ponudi, od Hrvatske komore arhitekata zatražiti revizija ponude, odnosno provjeru cijene nabave
- i
- načelnik, da će se cijena radova izgradnje škole povećati (cca 2,500.000,00 kn), jer je, tijekom izvođenja radova, nastala potreba izvođenja dodatnih radova, koji nisu bili predviđeni projektom i ugovornim troškovnikom – elektro i strojarske instalacije, dio građevinsko-obrtničkih radova, što je za posljedicu imalo izmjenu projektne dokumentacije, a, u konačnici, i ishodenje izmjena i dopuna građevinske dozvole. Sa svime je upoznata i PGŽ, te se provodi pregovarački postupak bez prethodne objave u svrhu zaključenja dodatka ugovoru s izvoditeljem radova – GP Krk d.d.

Emil Polonijo zahtijeva da se u provedbi pregovaračkog postupka bez prethodne objave za nabavu usluge „Izrada projektne - tehničke dokumentacije uređenja obalnog pojasa naselja Baška“, pridržava procijenjene vrijednosti iskazane u natječajnoj dokumentaciji – do 1,000.000,00 kn, a ako se isto ne postigne, zahtijeva poništenje postupka i provedbu novog natječaja. S takvim stavom slaže se i Nenad Polonijo.

Načelnik je, dalje, Emilu Poloniju odgovorio da po pitanju uređenja šetnice do Vrženice još ništa nije napravljeno, ali da će se, o mogućnostima realizacije, do iduće sjednice Vijeća, nastojati pribaviti prava i potpuna informacija od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava Krk.

Na pitanja Nenada Polonija načelnik je istaknuo:

- da je u organizaciji Županijske lučke uprave Krk potencijalnim investitorima organizirana prezentacija 4 luke na otoku, među kojima i luke Baška, za uređenje koje postoji sva potrebna dokumentacija. Očekuje se skoro realizacija, odnosno raspisivanje natječaja. Planiranim radovima riješila bi se i odgovarajuća rasvjeta, pa neće biti mraka, koji sada omogućava da se na Staroj rivi, u mraku, vrši nužda i ostavlja razno smeće, pa i opasni otpad,
- mala je vjerojatnost da se u luku Baška „vrati“ trajekt, jer isto ne podržavaju ni PGŽ, ni nadležno ministarstvo. Naime, trajektna luka je prostornim planom predviđena u Uvali Surbova.

U odgovorima Ivanu Vasiliću načelnik je naveo:

- da se povećani troškovi izgradnje škole odnose na građevinsko obrtničke radove i ne uključuju opremanje, te da su isti prihvaćeni i od strane PGŽ, odnosno da će financiranje biti po istom ključu – 50 % Općina Baška, 50% PGŽ,
- o odvajanju oborinske od fekalne kanalizacije s Ponikve voda d.o.o. nije postignut nikakav pisani dogovor, ali se na tu temu razgovaralo. Mada Ponikve prebacuju odgovornost na Općinu Baška, jer da se malo, ili ništa nije poduzelo u pravcu sprečavanja uključivanja „krovnih voda“ u fekalnu kanalizaciju, nesporno je da i podzemne vode prodiru fekalnu kanalizaciju, što onda predstavlja i

problem Ponikve. Rješavanje mora biti zajedničko, nikako ne samo Općina ili samo Ponikve, a doprinos bi trebalo dati i stanovništvo, koje savjesnijim postupanjem prigodom usmjeravanja „krovnih“ voda,

- da se ne raspolaže nikakvim saznanjima o izgradnji gospodarskih zgrada na pomorskom dobru, ali da će se isto provjeriti.

Majda Šale zahtijeva pisano izvješće o tome što se napravilo da bi se spriječilo oglašavanje/reklamiranje stranaka i nezavisnih kandidata po javnim i drugim površinama za vrijeme parlamentarnih izbora, tko je kontrolirao oglašavanje i kolika je naplaćena naknada, a sve u smislu Odluke Općinskog načelnika, kojom je uređeno davanje na privremeno korištenje javnih površina i drugih nekretnina u vlasništvu Općine Baška za postavljanje privremenih objekata, te opreme za reklamiranje i oglašavanje u svrhu izborne promidžbe političkih stranaka i nezavisnih kandidata.

Ista vijećnica upozorava na katastrofalno stanje Zavičajnog muzeja, za razliku od drugih lokalnih samouprava na otoku, koje imaju slične zbirke, ali očuvane i uređene. Ni zaposlenica u muzeju se ničim nije odviše isticala, da bi se njezin rad mogao ocijeniti zadovoljavajućim. Stalno se čeka nekakvo sufinanciranje iz EU fondova, što isto tako stalno izostaje, pa je zanima kakvi su daljnji planovi, odnosno planira li se išta konkretno napraviti s muzejom iduće godine.

Zamjenik načelnik Hajrudin Mulaosmanović je odgovorio da su dovršeni glavni i izvedbeni projekt uređenja zgrade muzeja s troškovnikom, a što obuhvaća izmjenu krova i stolarije, te uređenje pročelja. Sve je pripremano za sudjelovanje na natječaju Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, koji takve radove sufinancira. Međutim, do sada nije bilo natječaja i trebao bi biti uskoro. Dogovara se izrada popisa i procjene eksponata, a za iduću godinu se za uređenje muzeja planira osigurati 100.000,00 kuna.

U ovom trenutku vijećnik Nenad Polonijo napušta sjednicu.

Nataša Plišić je prenijela primjedbe grupe građana, koje se odnose na moguće izvođenje građevinskih zahvata na objektu nekadašnjeg restoranta „Ribar“ na Paladi. Zanima je što i koliko može napraviti Općina Baška, da bi se pridržavalo mišljenja Konzervatorskog odjela u Rijeci, prema kome bi bilo moguće poduzeti samo neke „manje“ radove. Nadalje, velike kiše ove godine su potvrdile da, pogotovo u starom dijelu, oborinska kanalizacija ili ne funkcionira ili je uopće nema, pa se pita hoće li se nešto poduzeti.

Općinski načelnik je odgovorio da i Općina Baška raspolaže mišljenjem Konzervatorskog odjela o mogućnostima izvođenja građevinskih radova na objektu „Ribar“ i Općina će, u okviru istoga i sukladno mogućnostima, odnosno nadležnostima, postupati. Navodno, protiv takvog mišljenja je izjavljena žalba vlasnika (iako se ne radi o upravnom aktu), pa se, u ovom trenutku, ne može sa sigurnošću govoriti o konačnom ishodu. Nadalje, činjenica je da nastaju sve ekstremniji vremenski uvjeti, pa obilne kiše više ne iznenađuju. U takvim okolnostima razumljivo je da postojeća oborinska kanalizacija ne može prihvatiti svu vodu, što pretpostavlja potrebu izgradnje nove ili prilagodbe postojeće oborinske kanalizacije, a to je, opet, iznimno složen i skup posao, čega pripreme zahtijevaju ozbiljan i temeljit pristup.

Arista Dekanića zanima koliko je u posljednjih 7 godina planirano, te realizirano projekata od strane Općine Baška i na isto zahtijeva pisani odgovor.

Po završetku „Aktualnog sata“ predsjednik Općinskog vijeća Ivica Juničić izvijestio je da su vijećnici, koji ne nazoče sjednici, opravdali izostanak, te je utvrdio postojanje kvoruma.

Zatim se utvrđuje sljedeći

Dnevni red

1. Potvrđivanje/usvajanje Zapisnika s 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Baška, održane 20. srpnja 2016. godine,
2. Izvješće Općinskog načelnika o događanjima između sjednica Općinskog vijeća,
3. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Baška za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2016. godine - prijedlog,
4. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju na privremeno ili povremeno korištenje poslovnih prostora u vlasništvu Općine Baška - prijedlog,
5. Izvješće o radu radne grupe – Izrada studije gospodarenja Velom plažom (Općinski načelnik),
6. Odluka o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Općine Baška - prijedlog,
7. Razno.

Ad 1./ Predsjednik Općinskog vijeća prenio je primjedbe vijećnika Aleksandra Čubranića na zapisnik s 30. sjednice, kojima traži ispravak na način da se:

- tekst na 2. stranici, u kome se navodi njegova rasprava:
„Vijećnik Aleksandar Čubranić se uključio u raspravu, te kao liječnik istaknuo da se defibrilator koristi samo u jednom od više mogućih uzroka iznenadne srčane smrti. Po njegovim saznanjima, u konkretnom primjeru se radilo o tzv. „masnom infarktu“ gdje defibrilator ne pomaže. Također napominje da defibrilator dosta nije skup i nije ga

problem nabaviti, ali bi ga trebala koristiti osposobljena osoba. U određenim slučajevima, koje laik ne može prepoznati, uporaba defibrilatora je čak i opasna. Smatra da smrt na plaži *ne treba isticati kao problem, jer na toliki broj kupaca se* i statistički može očekivati nekoliko takvih slučajeva u sezoni.“,

zamijeni novim, koji glasi:

„Vijećnik Aleksandar Čubranić se uključio u raspravu, te kao liječnik istaknuo da se defibrilator koristi samo u jednom od više mogućih uzroka iznenadne srčane smrti. Po njegovim saznanjima, u konkretnom primjeru se radilo o tzv. „**masivnom** infarktu“ gdje defibrilator ne pomaže. Također napominje da defibrilator doista nije skup i nije ga problem nabaviti, ali bi ga trebala koristiti osposobljena osoba. U određenim slučajevima, koje laik ne može prepoznati, uporaba defibrilatora je čak i opasna. Smatra da **je** smrt na plaži **očekivani problem obzirom na toliki broj ljudi (kupača), pa** se i statistički može očekivati nekoliko takvih slučajeva u sezoni.“,

- iz zapisnika ispusti i njegova rasprava na „sukob interesa“ – u točki Ad 7./, prethodni pasus na 7. (posljednjoj), jer ni druge rasprave – općinskog načelnika, zamjenika općinskog načelnika, vijećnika Arista Dekanića... na istu temu nisu navedene, odnosno da se iz zapisnika briše tekst:

„Vijećnik Aleksandar Čubranić osvrnuo se na raspravu oko mogućeg sukoba interesa vijećnika Arista Dekanića, te napomenuo da je i on sam svojevremeno bio prozivan zbog istoga čak i u tisku od strane zamjenika Općinskog načelnika, a da se ništa nije dokazalo, te je istaknuo da za to pitanje postoje nadležne institucije kojima treba ostaviti rješavanje. Zamjenik načelnika je podsjetio da je u svezi sa spornim tekstom njegova izjava pogrešno prenesena što je odmah bio rekao i vijećniku Aleksandru Čubraniću, s kojim se slaže da pitanje sukoba interesa treba prepustiti nadležnim institucijama.“

Vijećnik Emil Polonijo zahtijeva da se u zapisniku:

- na stranici 4. u točki Ad 2./ stavak 1. alineja 9., riječ „prijeska“ zamijeni riječju „šljunka“, kako je i rečeno,
- dopuni točka Ad 4./, na stranici 6., odnosno da se iza naziva odluke: Odluka o izradi projektne dokumentacije za uređenje obalnog pojasa naselja Baška, umetne tekst „**po cijeni do najviše 1.000.000,00 kn, kolika je i procijenjena vrijednost izrade dokumentacije navedena u natječaju**“, na čemu se inzistiralo.

Nakon toga, na poziv predsjednika, Općinsko vijeće, većinom glasova (7 „ZA“; 1 „SUZDRŽAN“), donosi

Z a k l j u č a k

1. U zapisniku s 30. sjednice Općinskog vijeća, održane 20. srpnja 2016. godine:

- u poglavlju „Aktualni sat“, na stranici 2., umjesto teksta „Vijećnik Aleksandar Čubranić se uključio u raspravu, te kao liječnik istaknuo da se defibrilator koristi samo u jednom od više mogućih uzroka iznenadne srčane smrti. Po njegovim saznanjima, u konkretnom primjeru se radilo o tzv. „*masnom* infarktu“ gdje defibrilator ne pomaže. Također napominje da defibrilator dosta nije skup i nije ga problem nabaviti, ali bi ga trebala koristiti osposobljena osoba. U određenim slučajevima, koje laik ne može prepoznati, uporaba defibrilatora je čak i opasna. Smatra da smrt na plaži *ne treba isticati kao problem, jer na toliki broj kupaca se* i statistički može očekivati nekoliko takvih slučajeva u sezoni.“, stavlja se tekst:
„Vijećnik Aleksandar Čubranić se uključio u raspravu, te kao liječnik istaknuo da se defibrilator koristi samo u jednom od više mogućih uzroka iznenadne srčane smrti. Po njegovim saznanjima, u konkretnom primjeru se radilo o tzv. „**masivnom** infarktu“ gdje defibrilator ne pomaže. Također napominje da defibrilator dosta nije skup i nije ga problem nabaviti, ali bi ga trebala koristiti osposobljena osoba. U određenim slučajevima, koje laik ne može prepoznati, uporaba defibrilatora je čak i opasna. Smatra da **je** smrt na plaži **nije neočekivani problem obzirom na toliki broj ljudi (kupača), pa** se i statistički može očekivati nekoliko takvih slučajeva u sezoni.“,
- na stranici 4. u točki Ad 2./ stavak 1. alineja 9., riječ „prijeska“ zamjenjuje se riječju „šljunka“,
- u točki Ad 4./, na stranici 6., iza naziva odluke: Odluka o izradi projektne dokumentacije za uređenje obalnog pojasa naselja Baška, umetne se tekst „**po cijeni do najviše 1.000.000,00 kn, kolika je i procijenjena vrijednost izrade dokumentacije navedena u natječaju**“,
- u točki Ad 7./, prethodni pasus na 7. (posljednjoj) stranici, tekst:
„Vijećnik Aleksandar Čubranić osvrnuo se na raspravu oko mogućeg sukoba interesa vijećnika Arista Dekanića, te napomenuo da je i on sam svojevremeno bio prozivan zbog istoga čak i u

tisku od strane zamjenika Općinskog načelnika, a da se ništa nije dokazalo, te je istaknuo da za to pitanje postoje nadležne institucije kojima treba ostaviti rješavanje. Zamjenik načelnika je podsjetio da je u svezi sa spornim tekstom njegova izjava pogrešno prenesena što je odmah bio rekao i vijećniku Aleksandru Čubraniću, s kojim se slaže da pitanje sukoba interesa treba prepustiti nadležnim institucijama.“,
briše se.

2. S izmjenama i dopunama iz točke 1. ovoga Zaključka usvaja se i potvrđuje Zapisnik s 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Baška, održane 20. srpnja 2016. godine.

Ad 2./ Općinski načelnik je, najprije, vijećnicima predstavio novu službenicu u JUO – Mihaelu Moguš Kolak, voditeljicu Odsjeka za komunalni sustav, prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, pa je nastavio:

- Stanje računa s uključenim kreditom (2,000.000,00 kn) na dan 18. listopada 2016. godine iznosi – 7,666.579,12 kn,
- Ukupno stanje obveza na dan 18. listopada 2016. godine iznosi 762.391,63 kn,
- Stanje raspoloživih sredstava za zajedničke projekte na otocima na dan 30. rujna 2016. godine je 1.474.897,98 kn,
- Stanje sredstava naknade za razvoj (primljeno izvješće o naplaćenju naknadi za razdoblje siječanj - srpanj) je 574.741,65 kn.
- Gospodin Slavko Jurešić (obrt „Jurešić i sinovi“) obratio se zahtjevom za plaćanje radova izgradnje grobnih mjesta – 39 grobnih niša i 2 niše za urne, koje je, temeljem ugovora s Mjesnim odborom Jurandvor, izgradio na mjesnom groblju još 2009. godine. Ugovorena cijena je bila 6.500,00 kn (PDV uključen) po grobnici, a dio cijene je podmiren iz sredstava kojima su građani kupovali grobnicu. Ukupna narudžba je bila 72 grobne niše, od kojih je neprodano ostalo 40 (2 niše za urnu koštaju kao jedna grobna niša). Na potraživanje od 260.000,00 kn nudi 10% popusta kod jednokratnog plaćanja, a u slučaju obrocnog plaćanja taj popust iznosi 8%. Obzirom da je ugovor zaključen s mjesnim odborom, koji ne raspolaže vlastitim sredstvima, a nakon konzultiranja odvjetnika, zaključilo se da obveza plaćanja ne postoji do trenutka prodaje grobnice, ali da, isto tako, nema zapreke ni platiti, pogotovo kada se nudi popust. Od Općinskog vijeća se traži odluka da li platiti jednokratno, nakon što se sredstva osiguraju rebalansom, ili ne platiti. Grobnicama ionako raspolaže TD Baška d.o.o., koje upravlja grobljima i za svaku dodjelu grobnog mjesta naplaćuje naknadu, pa bi bilo razumljivo da društvo Općini nadoknadi i plaćena sredstva.
Obzirom da se direktorica TD Baška d.o.o. našla zatečena prijedlogom nadoknade sredstava Općini Baška, Općinsko vijeće je zaključilo da se prijedlog odluke pripremi za iduću sjednicu, a nakon konzultacija s TD Baška d.o.o.
- Uvažavajući sve okolnosti, prvenstveno troškove, koje su ugostitelji imali zbog usklađenja s Projektom urbane opreme, na zamolbu Udruženja obrtnika otoka Krka, iskazana je spremnost razmotriti umanjenje naknade za korištenje javne površine, odnosno sufinanciranje naknade za koncesijsko odobrenje u iznosu od 10% ukupne naknade, ali u 2017. godini, te mogućnost ponude višegodišnjeg zakupa javne površine, do najviše 5 godina.
- Grupa poduzetnika s našeg područja (obrt „Ivica“, vl. Ivica Juničić, Forza d.o.o., Oto nautika d.o.o., Wind Water Sports j.d.o.o.....) zatražili su od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, ispostava Krk, lokacijsku informaciju u svrhu upoznavanja s namjenom prostora i uvjetima provedbe zahvata u prostoru, za uređenje plaža od Male rive do Vele plaže, sve za potrebe ishoda koncesije. Neizvjesno je kako će se to (ili, kako bi se moglo) uklopiti u projekt uređenja obalnog pojasa na čemu se trenutno radi.
- Baška je dobitnik nacionalne godišnje nagrade Simply the Best u kategoriji „Manifestacije - tematski festivali i događanja u višednevnom trajanju“ za Baška International Guitar Festival u organizaciji TZ Baška i Udruga Hal.
- Studio CONEX ponudio je obnovu manifestacije „Crna ovca“, čega cijena bi bila cca 530.000,00 kn. Obzirom na pozitivna iskustva projekt bi valjalo podržati, pogotovo kada su u isti uključeni Valamar d.d., TZ Općine Baška, te druge tvrtke i sponzori, te će se kontakti nastaviti.
- Obzirom da III. izmjene i dopune PPU Općine Baška nisu dobile suglasnost nadležnog ministarstva (nisu uvrštene primjedbe inspekcije iz 2013. godine), objavit će se ponovna javna rasprava.
- Do kraja godine se planira sanirati šumski, ali i protupožarni, put Žanac – Kričavno. Hrvatske šume bi, o vlastitom trošku, trebale izvesti pripreme radove – tamponiranje (cca 270.000,00 kn), a Općina Baška asfaltiranje (cca 770.000,00 kn). U sufinanciranje troškova asfaltiranja za očekivati je uključivanje PGŽ i ostalih JLS otoka Krka, jer bi se rečenim radovima područja na kojima se nalaze čagljevi učinila dostupnijima lovcima, radi odstranjivanja zvijeri, koja prijeti čitavom otoku i nanosi neprocjenjivu štetu pastirima.

Ad 3./ Nakon kraćeg obrazloženja voditeljice Odsjeka za proračun, financije i računovodstvo, pri čemu je i odgovorila na upite vijećnika Ivana Vasilića, da je do sada u dohranjivanje plaže utrošeno 35.000,00 kn, a da se rebalansom za istu namjenu planira osigurati 500.000,00 kn, te da se, do kraja godine, očekuju manji prihodi (smanjit će se rebalansom), na poziv predsjednika, Općinsko vijeće jednoglasno donosi

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Baška za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2016. godine

Ad 4./ Nakon obrazloženja prijedloga akta od strane pročelnika, uz suglasnost svih članova Vijeća, vijećnik Ivan Vasilić je podnio amandman kojim predlaže izmjenu članka 10. na način da, umjesto važećeg, isti sada glasi:

„Visina naknade za privremeno ili povremeno korištenje poslovnih prostora iz članka 2. utvrđuje se, kako slijedi:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. u trajanju do 3 dana | 10,00 kn dnevno |
| 2. u trajanju dužem od 3 dana | 1,00 kn mjesečno, neovisno o površini prostora. |

Kod zbrajanja broja dana za izračun naknade, kao prvi dan, ubraja se dan kada je započeto korištenje, a, kao posljednji dan, dan kada je prostor vraćen na raspolaganje Općini.

Za korištenje prostora kraćem od 24,00 sata naplaćuje se naknada određena za jednodnevno korištenje.

Za korištenje prostora duže od 3 dana, a kraće od mjesec dana naplaćuje se mjesečna naknada.

Iznos naknade utvrđen na način opisan u ovom članku uvećava se za pripadajući PDV.“

Općinski načelnik, kao predlagatelj, prihvatio je amandman.

Na poziv predsjednika, Općinsko vijeće jednoglasno donosi

Z a k l j u č a k

Prihvaća se podneseni amandman da se u prijedlogu akta članak 10. izmijeni na predloženi način. Nakon toga, Općinsko vijeće, većinom glasova (7 „ZA“; 1 „SUZDRŽAN“) donosi

O d l u k u

o izmjeni i dopuni Odluke o davanju na privremeno ili povremeno korištenje poslovnih prostora u vlasništvu Općine Baška (s uvrštenim prihvaćenim amandmanom)

Ad 5./ Uvodno je načelnik pozdravio pozvane predstavnike NK „Vihor“ – gospodu Gojka Štefanića i Jurja Bonefačića, te je, ukratko, dao svoje viđenje tijeka izrade studije upravljanja Velom plažom, dokumenta od koga se puno očekuje. Najviše reakcija izazvala je moguća lokacija aqua parka na sadašnjem nogometnom igralištu, što je i bio razlog da su predstavnici nogometnog kluba zatražili nazočenje raspravi po ovoj točki dnevnog reda. Pri izradi studije, valjalo se voditi odredbama PPU Općine Baška, koje su, kao rekreacijske zone, odredile prostore donjeg dijela AC „Zablaće“ i sadašnje nogometno igralište. Donji dio kampa bi se djelomično pretvorio u plažu, a na dijelu bi se izgradili popratni sadržaji, koji podrazumijevaju i aqua park. Kao alternativna lokacija aqua parka, navodi se nogometno igralište. Iz razgovora s kompetentnim osobama Valamara d.d. proizlazi da je društvo zainteresirano za izgradnju vodenog parka na tenis terenima, pa i za proširenje istoga na nogometno igralište, ali na tome se ne inzistira. On nije odviše zadovoljan rješenjima koje studija, u sadašnjoj fazi, nudi i stekao je dojam da se više podilazi privatnom interesu, nego što se štiti javni interes i to je jasno i glasno rekao izraditelju studije.

Ivica Juničić decidirano tvrdi da postoje velike razlike između onoga što studija nudi, u odnosu na ono što se od iste očekivalo.

Emil Polonijo je kategoričan - ne dozvoliti izgradnju aqua parka na nogometnom igralištu, dokle god se isto ne izgradi na drugoj, zamjenskoj lokaciji. Zahtijeva da se ugovor s izraditeljem studije dostavi na uvid svim vijećnicima, kako bi se utvrdilo što se tražilo, u odnosu na ono što se studijom dobiva.

Majda Šale je navela da su problem plaže i, u svezi s istim, rješenja iz studije, bili tema sjednice Odbora za komunalni sustav i razvoj Općine. Valja naglasiti da studiju izrađuju renomirane tvrtke, s velikim iskustvom, da će studija ponuditi puno više od onoga što piše u zapisnicima s tri održane radionice, da treba pričekati konačnu verziju, kada će biti prilika o istoj se odrediti. Ista će se ili prihvatiti, ili, ako prevlada nezadovoljstvo sadržajem, neće se prihvatiti. Općina, kao naručitelj, treba usmjeravati izraditelja, čak i inzistirati na prihvaćanju sugestija. Dakako, iznimno važno je i mišljenje javnosti, jer bi trebalo postići apsolutnu suglasnost. Ponovno ističe da je plaža najvažnija, te da treba kontinuirano raditi na otklanjanju identificiranih problema, zbog kojih se gube turisti.

Nataša Plišić rješenja iz studije ocjenjuje nezadovoljavajućima, prvenstveno jer se ne prihvaćaju ideje radnog tima. Kako uvijek postoji više načina rješavanja problema, predlaže razmatranje izrade druge studije, čime bi se, možda, dobilo i drugo (drugačije) mišljenje.

Zamjenik Općinskog načelnika, Hajrudin Mulaosmanović, kao najveću manu u procesu izrade studije, vidi u razlici između onoga što se na početku dogovorilo - gđa Sanja Čižmar, kao sudionik u izradi studije, sa svime se složila, ugovor je zaključen, a gđa Čižmar se povukla. Predlaže organiziranje sastanka s gđom Čižmar i gospodinom Topalovićem (direktor Horwath i Horwath Consulting Zagreb d.o.o., tvrtke koja izrađuje studiju), na kome će se, među ostali, razmotriti eventualno zaključenje dodatka ugovoru, koji će obuhvatiti i želje predstavnika Općine Baška.

Hrvoje Dragoslavić, predsjednik Vijeća MO Draga Bašćanska, u svemu se slaže s vijećnicom Majdom Šale, pa naglašava da se 80% vremena na radionicama pričalo o mogućoj lokaciji aqua parka, a najmanje o plaži, kao da je studiju naručio netko drugi, a ne Općina Baška.

Ivan Vasilović se složio da je tema „lokacija aqua parka“ predstavljala iznenađenje na radionici. Kako bi studija trebala obuhvatiti i šire područje, premalo se razmatralo ono o čemu se ranije govorilo – promet, komunalno redarstvo i represivne mjere, koncesioniranje, tematske plaže..., a što bi trebalo biti važan dio studije. Najgore bi bilo studiju platiti, pa je ne primijeniti, zbog nezadovoljstva dijelom studije. Ipak, studiju izrađuju eminentni stručnjaci i, nesporno, bit će „iskoristivih“ dijelova, prvenstveno za investicije. Kako je prije rečeno, a što je zaključio i Odbor za komunalni sustav i razvoj Općine, odmah treba pokrenuti aktivnosti u pravcu zaštite plaže, jer problemi su poznati i rješenja bi se morala iznaći.

Predstavnici NK „Vihor“, Gojko Štefanić i Juraj Bonefačić, kojima je dana riječ, ogorčeni su činjenicom da se uopće razmatra mogućnost izgradnje aqua parka na lokaciji sadašnjeg nogometnog igrališta. Postojeći sportski centar mora ostati i aktualne probleme treba rješavati tu, gdje jesu. Zgrada je u vlasništvu Valamar d.d., ugovor o zakupu ističe u lipnju i Općina bi trebala pripomoći postizanju dogovora. Mora se uvažiti činjenica da NK „Vihor“, postignutim rezultatima, doprinosi promidžbi Općine Baška, a kronično mu nedostaje sredstava. Izgradnja novog stadiona na zamjenskoj lokaciji je utopija, kojom bi se najviše naštetilo klubu. Tko je sposoban financirati izgradnju novog igrališta, pomoćnih terena, svlačionica..., kako će klub financijski opstati? Općina sada pomaže, ali nedovoljno. Kako na drugoj lokaciji, manje interesantnoj za reklamiranje, potaknuti sponzore i donatore, od kojih sada, većim dijelom, klub „živi“. Prigoda je natuknuti da je Valamar d.d. jedan od osnivača tvrtke Horwath i Horwath Consulting Zagreb d.o.o., koja izrađuje studiju, i malo opreznosti ne bi bilo na odmet. Ne bi se smjelo promicati samo interes Valamara d.d., jer postoje i drugi (udruge...) zainteresirani, koji nisu financijski moćni. Potrebno je iznaći kompromisno rješenje, svima prihvatljivo. Implementacijom studije ni Općina neće ostvariti značajnije prihode, pa se nameće zaključak, više puta izrečen u ranijim raspravama, da se pri izradi studije veća pozornost posvećuje privatnom interesu.

Majda Šale, sve temeljem rasprava po ovoj točki dnevnog reda, podržava prijedlog organiziranja sastanka s gđom Sanjom Čižmar i izraditeljem studije.

Ad 6./ Nakon obrazloženja pročelnika i izvršenog uvida u orto foto snimke, na poziv predsjednika, Općinsko vijeće jednoglasno donosi

O d l u k u

1. Odobrava se prodaja nekretnine u vlasništvu Općine Baška, označene kao k.č. br. 618, površine 114 m², upisane u z.k.ul. br. 871 k.o. Baška - Nova.
Ovlašćuje se Općinski načelnik, nakon procjene vrijednosti nekretnine od strane ovlaštenog sudskog vještaka, prodati k.č. br. 618 k.o. Baška - Nova, bez provedbe natječaja za prodaju nekretnine, Meliti Mueller iz Zagreba, Ksaverska cesta 97, radi formiranja građevinske čestice u skladu s lokacijskom dozvolom.
2. Odobrava se osnivanje prava služnosti bez naknade na k.č. br. 3989, upisanoj u z.k. ul.br. 4940 k.o. Baška - nova i na k.č. br. 3990, upisanoj u z.k. ul.br. 4157 k.o. Baška - nova, za građenje infrastrukturne građevine - 20 kV kabelski priključak za TS 20/0,4 kV, ZAROK 2, te se ovlašćuje Općinski načelnik o istome zaključiti odgovarajući ugovor s HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb - ELEKTROPRIMORJE Rijeka.

Ad 7./ Emil Polonijo, najprije, predlaže žurnu sanaciju rešetke oborinske kanalizacije preko puta kioska Tiska u Ulici kralja Zvonimira, koja, očito, nije spojena u kanal, jer za vrijeme jačih kiša voda navire u prostorije jedriličarskog kluba, a zatim i razmatranje mogućnosti saniranja nogostupa u Ulici kralja Zvonimira, od stepenica za Ulicu Emila Geistlicha do „žute kuće“, cca 30 m, barem postavljanjem glazure, što ne bi trebalo biti skupo. Istoga vijećnika zanima radno vrijeme prodavaonice MLINAR d.d. u Ulici Emila Geistlicha, ispred koje se iza ponoći stvaraju gužve, galama i nered (čl. 57. Zakona o trgovini – trgovac sam određuje radno vrijeme...)

Majdi Šale je, na njezin upite, odgovoreno da je voditelj Ureda načelnika, Darko Krpan, na godišnjem odmoru, a on je bio zadužen razvidjeti mogućnosti uključivanja u program „Rijeka 2020 – Europska prijestolnica kulture“, da će na web stranici ove godine biti dostupan „Proračunski vodič za građane“, te da

TD Baška d.o.o. priprema nabavu odgovarajuće studije u svrhu konkuriranja za dobivanje koncesije na Veloj plaži.

Općinski načelnik je, na upite vijećnika, odgovorio:

- Svakako se razmišlja o opremanju škole. PGŽ sufinancira nabavu opreme isključivo u okviru standarda, a useljenje u novu, rekonstruiranu zgradu škole očekuje se u travnju 2017. godine (Ivan Vasilčić).
- Nesporno postoje projekti, čija bi realizacija bila zajednički interes Općine i Valamara d.d. To je i bila jedna od tema neformalnih razgovora. Mada ih ima više, u ovom trenutku, kako se čini, Općini bi bilo najprihvatljivije zajednički pristupiti rekonstrukciji Ulice Put Zablacé, koja predstavlja prilaz plaži, ali i hotelskim objektima, zbog čega bi je bilo poželjno i reprezentativno urediti u cijelosti (Ivan Vasilčić).
- Općina Baška je zakupnik prostora u kome se nalazi poštanski ured u Baški (Nataša Plišić).
- Svako ulaganje u Bašku, pa tako i ono Valamara d.d., trebalo bi načelno podržati, ali, dakako, sve ovisi pod kojim bi to uvjetima bilo, odnosno što, gdje, kada i kako bi se radilo ili planiralo i kako bi se to odrazilo na Općinu Baška (Emil Polonijo).

Majda Šale predlaže pozvati ovlaštene predstavnike Valamara d.d. na sjednicu Općinskog vijeća, kada bi se raspravilo o realizaciji projekata od zajedničkog interesa.

Hrvoje Dragoslavić, predsjednik Vijeća MO Draga Baščanska, negodovao je što dobiva riječ na kraju sjednice, jer bi bolje bilo da to bude u okviru „Aktualnog sata“. Predsjednik Općinskog vijeća je skrenuo pozornost da je mjesnim odborima, a u svrhu rješavanja komunalnih problema naselja, izravni sugovornik Općinski načelnik.

Ipak, Hrvoje Dragoslavić je naveo neke manje zahvate, koje je mjesni odbor tražio od Općine, kao što su:

- Uređenje prilaza kući Lasla Dežea u Dragi Baščanskoj, koji je i hrvatski ratni vojni invalid,
- Završiti radove uređenja stepeništa za crkvu sv. Elizabete,
- Očistiti, oklaštiti vegetaciju kod iste crkve.

Na kraju je naveo da, ma koliko to bilo korisno svima, kod uređenja puta za „komunadu“, ne bi trebali iznenaditi prigovori nezadovoljnih, jer i takvih će biti.

Općinsko vijeće je završava sjednicu u 20,30 sati.

Zapisničar

Mladen Hero

Potpredsjednik

Emil Polonijo, prof.

DOSTAVITI:

- članovima Općinskog vijeća,
- Općinskom načelniku - ovdje,
- zamjeniku Općinskog načelnika - ovdje,
- pročelniku JUO - ovdje,
- voditelju Ureda načelnika - ovdje,
- voditeljici Odsjeka za komunalni sustav, prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša - ovdje,
- voditeljici Odsjeka za proračun, financije i računovodstvo - ovdje,
- predsjednicima vijeća MO Baška, Batomalj, Draga Baščanska i Jurandvor,
- predsjednicima političkih stranaka s osnovanim ograncima na području Općine Baška,
- direktorici TD Baška d.o.o.,
- direktorici TZO Baška,
- web stranica - www.baska.hr,
- oglasna ploča - ovdje,
- pismohrana - ovdje.