



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA BAŠKA
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 013-02/25-01/1
URBROJ: 2170-15-03-01/3-25-12
Baška, 20. veljače 2025. godine

IZVJEŠĆE

o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću za nacrt prijedloga
Odluke o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu

Sukladno članku 11. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ broj 23/13, 85/15) provedeno je savjetovanje sa zainteresiranom javnošću.

- Naziv nacrta prijedloga akta:** Odluka o visini paušalnog poreza na dohodak za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu
1. **Predlagatelj akta:** Općinski načelnik
2. **Cilj savjetovanja:** Prikupiti mišljenja/primjedbe/ prijedloge zainteresirane javnosti o nacrtu prijedloga akta
3. **Razdoblje provedbe savjetovanja:** 20. siječnja - 19. veljače 2025. godine
4. **Nacrt prijedloga akta je bio objavljen:** mrežne stranice Općine Baška – www.baska.hr
5. **Zaprimljena mišljenja/primjedbe/ prijedlozi:** Zaprimljeno je 9 primjedbi fizičkih osoba:

Redni broj	Datum zaprimanja	Ime/naziv predstavnika zainteresirane javnosti	Tekst primjedbe ili prijedloga	Primjedba ili prijedlog prihvaćeno ili neprihvaćeno (DA/NE/ DJELOMIČNO/ PRIMLJENO NA ZNANJE)	Razlozi neprihvatanja
1.	24.1.2025	S. B.	Predloženi prijedlog paušalnog poteza od 130 eura je previsok! Sa obzirom na ostale fiskalne i parafiskalne namete uvedene od strane Općine Baška predloženi paušal od čak 130 eura po krevetu je previsoki. Dakle ne radi se samo o predloženom paušalu već i o porezu na nekretnine te komunalnoj naknadi. O troškovima odvoza smeća koje koristim svega 3 mjeseca a plaćam kao da koristim cijelu godinu da ne govorim! Nastavno gornjem smatram da bi paušalni porez trebao biti maksimalno EUR 100 po krevetu da nam se barem malo olakša poslovanje.	NE	Općina Baška razvrstana je u I. kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti te je stoga temeljem Zakona o porezu na dohodak dužna propisati iznos paušalnog poreza u rasponu od 100,00- 300,00 eura. Iznos zakonskog minimuma paušalnog poreza, tj. 100,00 eura po krevetu predložen je za naselja Batomalj, Jurandvor i Dragu Bašćansku, stoga je za turistički atraktivnije naselje Baška predložen

					iznos poreza na dohodak od 130,00 eura po krevetu s ciljem ravnomjernog poreznog opterećenja na području Općine Baška.
2.	6.2.2025.	D. T.	Povećanje bi trebalo biti na zakonskom minimumu jer je zakonski povećano skoro duplo u odnosu na prošlu godinu. Duplo povećanje poreza će dovesti do povećanja cijene noćenja i ostalih usluga što će smanjiti konkurentnost mjesta, manje dolazaka gostiju a sa time i manjim prihodima svih sudionika.		Općina Baška razvrstana je u I. kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti te je stoga temeljem Zakona o porezu na dohodak dužna propisati iznos paušalnog poreza u rasponu od 100,00- 300,00 eura. Zakonodavac je odredio raspone paušalnog poreza kako bi osigurao ravnomjernije porezno opterećenje na razini Republike Hrvatske upravo u odnosu na ostvarene primitke u turistički razvijenijim jadranskim destinacijama. Iznos zakonskog minimuma paušalnog poreza, tj. 100,00 eura po krevetu predložen je za naselja Batomalj, Jurandvor i Dragu Bašćansku, stoga je za turistički atraktivnije naselje Baška predložen iznos poreza na dohodak od 130,00 eura po krevetu s ciljem ravnomjernog poreznog opterećenja na području Općine Baška.
3.	6.2.2025	M. T.	Povećanje bi trebalo biti na zakonskom minimumu jer je zakonski povećano skoro duplo u odnosu na prošlu godinu. Duplo povećanje poreza će dovesti do povećanja cijene noćenja i ostalih usluga što će smanjiti konkurentnost mjesta, manje dolazaka gostiju a sa time i manjim prihodima svih sudionika		Kao pod točkom 2.
4.	16.2.2025.	I. T. G.	Primjedbe na donošenje nove odluke o visini paušalnog poreza na iznajmljivanje soba i apartmana <u>Paušalni porez</u> S obzirom na sva moguća poskupljenja, uz naglasak da je došlo i do značajnog povećanja boravišne pristojbe od prošle godine, a iznajmljivači plaćaju i druga davanja, poput dodatne TV pristojbe po apartmanu, PDV-a na provizije Booking.com-u i sličnim portalima, smatram da će ovim novim prijedlogom povećanja od 125% najviše pogoditi one istinske male iznajmljivače s najviše 4-6 kreveta koji imaju prebivalište na području općine Baška i kojima je to jedini dodatni prihod s kojim krpaju kućni budžet. Poznato je	NE	Općina Baška razvrstana je u I. kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti te je stoga temeljem Zakona o porezu na dohodak dužna propisati iznos paušalnog poreza u rasponu od 100,00- 300,00 eura. Zakonodavac je odredio raspone paušalnog poreza kako bi osigurao ravnomjernije porezno opterećenje na razini Republike Hrvatske upravo u odnosu na ostvarene primitke u

		<p>koliko je skuplji život u malom turističkom mjestu na otoku. Ovakvim velikim povećanjem ukupnih davanja neki će poslovati na granici rentabilnosti, pa će i neki biti prisiljeni i odjaviti registraciju. Iznajmljivači nemaju nikakve olakšice, ne dobivaju nikakve poticaje kao npr. poljoprivreda i stočarstvo, a ovim će se dovesti u pitanje za neke možda i jedini izvor prihoda, odnosno opstanka na otoku. Nije ovo ni veći grad da bi se pružila mogućnost za dugotrajni najam. Jedino nam je turizam ostao i to nažalost sezonskog karaktera, pa većina kad pokupe „maslo“ od sezone, sve zatvore, dignu sidro i odu u grad, a ostaje samo šačica nas stalnih stanovnika sa puno većim cijenama i oskudnom ponudom bilo kakvih nužno potrebnih artikala za život.</p> <p>Povećanje poreza za više od 125% je previše. Ako je grad Krk za područje svoje općine sa svim okolnim naseljima išao na najnižu moguću stopu od 100 EUR, kao i Poreč, Novi Vinodolski, Umag, Pula, Omiš, Makarska, Primošten, itd...ne vidim razlog zašto tako ne bi bilo i za cijelu općinu Baška (koja je manji subjekt od navedenih gradova), pogotovo kad se zna da u današnje doba online bokinga preko portala Booking.com-a, Airbnb-a i drugih gotovo da i nema razlike da li se apartman bukira na Pešćivici u Baški ili npr. u Jurandvoru, pogotovo ako je to kakva vila, kao što nije isto da li imaš apartman u Baški na Kricinu ili na Ditrisu...Zašto bi se npr. za jedan mali apartman studio u Baški platilo više nego za npr. villu ili luksuzni app u Jurandvoru ili Baški Dragi.</p> <p>Nismo mi grad poput Zagreba ili Splita i Dubrovnika ili Opatija ili Crikvenica gdje se razvio zdravstveni turizam tako da im je omogućeno i iznajmljivanje tokom cijele godine.</p> <p>Zna se da se hiper apartmanizacijom sve teže popuni i glavna sezona, a još teže ona dva mjeseca pred i posezone, a i plaža je svojim prenapučenošću postala pomalo kontraproduktivna.</p> <p>Gosti pogotovo nakon Corone sve više traže mirnije , a ne prenatrane destinacije ...</p> <p>Jedino pravedno bi bilo da se uvelo plaćanje u postotku od ukupnog prihoda, jer zna se da svaki iznajmljivač vodi evidenciju prihoda, tzv. Obrazac EP.</p> <p>Moj prijedlog je da, ako se već moralo ići u podizanje, da bude za sve (cijela Općina Baška sa svim svojim naseljima) minimalni iznos 100,00 EUR po krevetu.</p> <p>Također, ne vidim razlog zašto se pomoćni kreveti oporezuju u punom iznosu kad se zna da nisu u funkciji cijelo vrijeme, pa se i ne naplaćuju. Do sad je bilo 50%, tako bi i trebalo da i ostane.</p>		<p>turistički razvijenijim jadranskim destinacijama.</p> <p>Iznos zakonskog minimuma paušalnog poreza, tj. 100,00 eura po krevetu predložen je za naselja Batomalj, Jurandvor i Dragu Bašćansku, stoga je za turistički atraktivnije naselje Baška predložen iznos poreza na dohodak od 130,00 eura po krevetu s ciljem ravnomyjernog poreznog opterećenja na području Općine Baška</p> <p>Također, za privatne iznajmljivače koji imaju prebivalište na području Općine Baška pripremljen je Nacrt prijedloga programa mjera poticanja privatnih iznajmljivača na području Općine Baška čije odredbe nisu predmet ovog Nacrta prijedloga odluke.</p>
--	--	---	--	---

5.	18.2.2025	I.T.G.	<p>Kako su neke općine i gradovi najavili mogućnost POVRATA DIJELA PAUŠALNOG POREZA IZNAJMLJIVAČIMA - odnosno razlike između postojećeg iznosa paušala i novog, zakonom propisanog iznosa, predlažem na inicijativu udruge „Spasimo male iznajmljivače“ (koji su se istinski potrudili i stali u obranu malih iznajmljivača i ukazali na sve nelogičnosti koje novi zakon donosi) da od svojih vijećnika putem Javnog savjetovanja zatražimo povrat dijela paušalnog poreza kroz poticaje za razvoj privatnog smještaja. Dajem svoj prijedlog.</p> <p>S obzirom na činjenicu da je predstavničko tijelo dužno donijeti novu odluku oko povećanja postojeće visina paušalnog poreza (novim izmjenama Zakona o porezu na dohodak) ovim putem dostavljam prijedlog kako ublažiti njezin utjecaj na male obiteljske iznajmljivače.</p> <p>Činjenica je da su novim povećanjem najviše pogođeni oni istinski mali legalni iznajmljivači i to stalni stanovnici mjesta sa najviše 4 osnovna ležaja čijim prihodom uglavnom krpaju kućni budžet kako bi mogli opstati i ostati živjeti na otoku jer zna se koliko je skuplji život na otoku.... Poznato je da osim paušalnog poreza kao mali iznajmljivači plaćamo turističku članarinu, turističku pristojbu, agencijske provizije i PDV na iste, komunalne naknade, dodatne RTV pretplate, neki i novouvedeni porez na nekretnine, te niz drugih s turizmom povezanih troškova, a da se i ne spominje tekuće održavanje, čišćenje itd.. . Jasno nam je da vas je zakonodavac obvezao na donošenje ovakvog povećanja paušala, za koje smatrate da nije nužno i opravdano.</p> <p>Činjenica je da se nesvjesno novim zakonima vlada okrenula nišan prema legalnim iznajmljivačima ignorirajući činjenicu da imamo najviše problema sa nelegalnim smještajem koji nigdje nije registriran i ništa ne plaća (bujaju kreveti u vikendicama i vjerojatno zato i pada broj prijavljenih noćenja, ali zato su nam ceste, trajekti i plaže pretrpani...)</p> <p>Ovim putem vam predlažem da novostvoreni višak novca od paušalnog poreza po krevetu refundirate odnosno vratite u obliku poticaja iznajmljivačima, kao što su neke jedinice lokalne samouprave već najavile. Dakle, predlažemo da razliku između dosadašnjeg i novog iznosa ubranog paušalnog poreza po krevetu iz proračuna putem poticajnih sredstava vratite registriranim iznajmljivačima te tako pružite stabilnost, podršku i osigurajte dostojanstvenu egzistenciju brojnim svojim sugrađanima.</p>	NE	<p>Za privatne iznajmljivače koji imaju prebivalište na području Općine Baška pripremljen je Nacrt prijedloga programa mjera poticanja privatnih iznajmljivača na području Općine Baška čije odredbe nisu predmet ovog Nacrta prijedloga odluke.</p>
----	-----------	--------	---	----	--

6.	18.2.2025	I.N.	<p>Ekonomija Baške oslanja se na turizam, a neoprezno povećanje poreza može narušiti ravnotežu i održivost tog sektora.</p> <p>Povećanje paušala ugrožava turizam</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Iznajmljivači već snose visoke troškove <ul style="list-style-type: none"> • Turističke naknade i porezi, • PDV i agencijske provizije, • Komunalne naknade i RTV pretplata. <p>Daljnje povećanje paušalnog poreza značit će dodatni teret koji mnogi neće moći izdržati.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Opasnost za turistički sektor <ul style="list-style-type: none"> • Više cijene smještaja smanjit će konkurentnost Baške. • Manje gostiju u predsezoni i posezoni smanjit će ukupne prihode destinacije. 3. Povećanje neprijavljenog iznajmljivanja Ako troškovi postanu previsoki, dio iznajmljivača mogao bi odustati od legalnog poslovanja. 4. Upitna transparentnost upravljanja novcem <ul style="list-style-type: none"> • Građani nemaju uvid u to kako će se novi prihodi koristiti. • Bez jasnih ulaganja u infrastrukturu i turizam, opravdanost poreza ostaje upitna. 	PRIMLJENO NA ZNANJE	<p>Obrazac ne sadrži konkretan prijedlog za izmjenu Nacrta prijedloga odluke.</p> <p>Općina Baška razvrstana je u I. kategoriju prema indeksu turističke razvijenosti te je stoga temeljem Zakona o porezu na dohodak dužna propisati iznos paušalnog poreza u rasponu od 100,00- 300,00 eura.</p> <p>Zakonodavac je odredio raspone paušalnog poreza kako bi osigurao ravnomjernije porezno opterećenje na razini Republike Hrvatske upravo u odnosu na ostvarene primitke u turistički razvijenijim jadranskim destinacijama.</p> <p>Iznos zakonskog minimuma paušalnog poreza, tj. 100,00 eura po krevetu predložen je za naselja Batomalj, Jurandvor i Dragu Bašćansku, stoga je za turistički atraktivnije naselje Baška predložen iznos poreza na dohodak od 130,00 eura po krevetu s ciljem ravnomjernog poreznog opterećenja na području Općine Baška.</p> <p>Problem nelegalnog iznajmljivanja rješava se putem drugih mehanizama te isto nije predmet ovog Nacrta prijedloga odluke, kao niti pitanje transparentnosti proračuna. Ovim Nacrtom prijedloga odluke određuje se visina paušalnog poreza na dohodak za djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu.</p>
7.	18.2.2025	M.N.	<p>Turizam je ključan za ekonomski razvoj Baške, a dodatno financijsko opterećenje za male iznajmljivače može smanjiti njegovu konkurentnost.</p> <p>Štetnost povećanja paušalnog poreza</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visoki postojeći nameti za iznajmljivače Iznajmljivači već plaćaju: <ul style="list-style-type: none"> • turističke naknade i PDV, • visoke komunalne troškove, • TRV pristojbu i porez na nekretnine. 	PRIMLJENO NA ZNANJE	Kao pod točkom 6.

			<p>Novi paušal značajno povećava njihovo financijsko opterećenje i ugrožava održivost poslovanja.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Smanjenje konkurentnosti Baške kao turističke destinacije <ul style="list-style-type: none"> • Viši smještajni troškovi znače manje gostiju. • Destinacije s nižim poreznim opterećenjem bit će privlačnije posjetiteljima. 3. Rast sive ekonomije kao posljedica Zbog previsokih davanja, neki iznajmljivači mogli bi se odlučiti za izbjegavanje prijave smještaja, što bi dugoročno smanjilo prihode općine. 4. Problemi s transparentnošću financiranja <ul style="list-style-type: none"> • Lokalna zajednica nema dovoljno informacija o tome kako će upravljati dodatnim prihodima. • Bez jasne strategije ulaganja, teško je opravdati povećanje poreza. 		
8.	18.2.2025	I.N.	<p>Baška prosperira zahvaljujući turizmu, no previsoki nameti malim iznajmljivačima mogli bi dovesti do smanjenja kapaciteta i ugrožavanja sektora.</p> <p>Negativne posljedice povećanja paušala</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Iznajmljivači imaju već brojna davanja <ul style="list-style-type: none"> • Turističke naknade, komunalni troškovi, PDV, porez na nekretnine. <p>Novo povećanje paušala moglo bi značiti gašenje mnogih smještajnih objekata.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Baška gubi konkurentnost <ul style="list-style-type: none"> • Više cijene smještaja znače manje gostiju • Pad dolazaka u sezoni ugrožit će prihode lokalne zajednice. 3. Porast sive ekonomije <ul style="list-style-type: none"> • Naglo povećanje poreza može potaknuti neregistrirano iznajmljivanje. 4. Problemi s transparentnošću <ul style="list-style-type: none"> • Nema jasno definiranih planova trošenja dodatnih prihoda. 	PRIMLJENO NA ZNANJE	Kao pod točkom 6.

9.	18.2.2025	M.N.	<p>Mali iznajmljivači predstavljaju ključni dio turističke ponude Baške, a previsoki porezi mogu ugroziti njihovu održivost, što bi imalo negativne posljedice i na ukupno gospodarstvo općine.</p> <p>Zašto je povećanje paušala štetno?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ionako visoki nameti za male iznajmljivače Iznajmljivači već plaćaju razne troškove: <ul style="list-style-type: none"> • turističku pristojbu, članarinu, PDV, • komunalne i vodne naknade, • RTV pretplatu i porez na nekretnine. <p>Dodatni porast paušala na 100-165 EUR po krevetu značajno će smanjiti profitabilnost njihova poslovanja.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Pad turističke atraktivnosti Baške <ul style="list-style-type: none"> • Viši smještajni troškovi dovest će do manje potražnje. • Turisti će se radije odlučiti za povoljnije destinacije, čime će Baška izgubiti prihode, posebno u manje atraktivnim dijelovima sezone. 3. Rizik od jačanja neregistriranog iznajmljivanja S povećanjem poreza raste mogućnost da će dio smještaja biti iznajmljivan „na crno“, što će dugoročno smanjiti prihode općine. 4. Nejasna raspodjela prikupljenog novca <ul style="list-style-type: none"> • Nema jasnog plana na što će se dodatni prihodi trošiti. • Dosadašnje prakse trošenja proračuna ne daju dovoljno razloga u učinkovitost ove mjere. 	PRIMLJENO NA ZNANJE	Kao pod točkom 6.
----	-----------	------	--	----------------------------	-------------------

7. **Troškovi provedenog savjetovanja:**

Nije ih bilo.

Pročelnica:

Ana Bajčić Hrgović, v.r.